



Información del Material educativo

Nombre del curso	Epistemología
Programa	Filosofía
Facultad	Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales y Humanas
Número de créditos	3
Idioma	Español
Escritor/es	Angélica María Rodríguez Ortiz
Nombre del asesor	Claudia Cristina Guerra Rojas
Diagramación y diseño gráfico	Juan Pablo Correa y Danny Vasco
Versión	1
Año	2018

Competencia Global

Comprender las principales ideas que han fundamentado la teoría del conocimiento, a partir del análisis histórico y del desarrollo cognitivo del ser humano.

Estructura

Elemento de competencia 1: Comprender los elementos sustanciales de las diversas doctrinas filosóficas y los procesos de la cognición humana, los cuales han incidido en la construcción de las teorías del conocimiento desde la Antigüedad.

Temas	Horas AD	Horas TI
Tema 1: Naturaleza y función de la epistemología: Sobre la naturaleza del conocimiento.	3	6
Tema 2: Cuestiones fundamentales de la filosofía de las ciencias: entre la gnoseología y la epistemología.	4	12
Tema 3: Objeto de la ciencia y la relación con la filosofía de la ciencia y la epistemología.	5	18

Nota: AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Elemento de competencia 2: Analizar el ámbito general del conocimiento, a partir de las corrientes filosóficas, sus diálogos y confrontaciones, como elementos aclaradores en la concepción epistemológica que centra su estudio en las teorías del conocimiento.

Temas	Horas AD	Horas TI
Tema 1: Definiciones dadas a lo largo de la historia acerca del concepto de epistemología.	4	12

Tema 2: Reflexión sobre la epistemología, teniendo en cuenta los paradigmas científicos en la construcción del conocimiento desde la Antigüedad.	4	12
Tema 3: El conocimiento científico como un proceso sistémico y metódico (del deducciónismo al inductivismo).	4	12

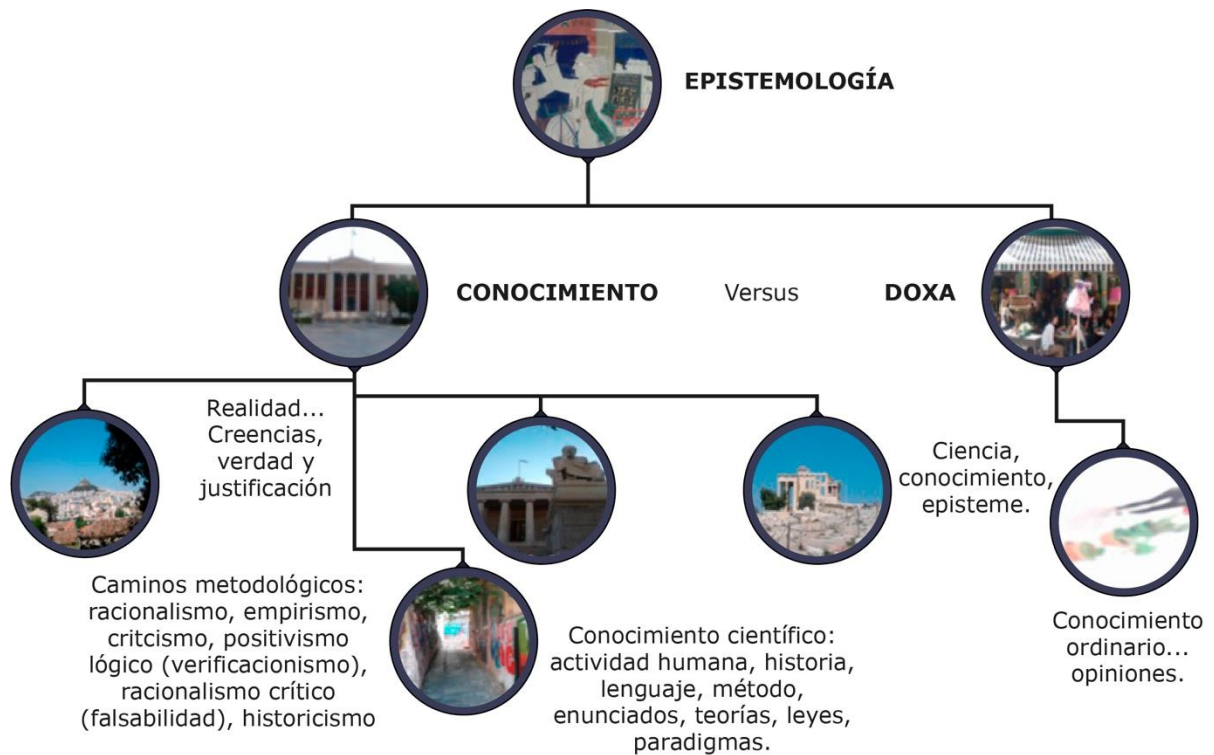
Nota: AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Elemento de competencia 3: Reflexionar sobre significación objetiva del criterio de demarcación y las categorías de la verdad, a partir de autores representativos de la Modernidad y la contemporaneidad.

Temas	Horas AD	Horas TI
Tema 1: Entre el positivismo lógico y el racionalismo crítico. Criterios para la construcción del conocimiento.	4	12
Tema 2: En busca de una nueva filosofía de la ciencia: La concepción historicista y humana en la construcción de la ciencia.	4	12
Tema 3: Últimos alcances de la epistemología y las ciencias en el mundo de las políticas alternativas.	4	12

Nota: AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Ruta de aprendizaje



Justificación

La búsqueda incesante del conocimiento ha sido una constante que ha acompañado a la condición humana. La necesidad de comprender los fenómenos del mundo y entender a qué refiere el concepto *realidad*, ha llevado al ser humano a iniciarse en una indagación permanente en pos de alcanzar la "verdad". Ya lo expresaba Aristóteles (Trad. en 2014) en su *Metafísica*, al exponer que todo hombre por naturaleza ansía conocer, pues el enfrentarse a un mundo misterioso le lleva a cuestionarse por el entorno que le rodea. Los enigmas despiertan su curiosidad y con ello aparece su capacidad de asombro para iniciarse en el mundo de las construcciones teóricas que den cuenta de los fenómenos existentes.

En este sentido, desde el nacimiento de todo ser humano se inicia un proceso cognitivo, en el marco de un entorno tanto físico como social. Los estímulos externos llevan a que todo niño inicie un proceso de cuestiones por intentar develar lo que le rodea. ¿Quiénes somos? ¿De dónde venimos? ¿Qué es el universo y cómo se constituye?, son preguntas esenciales que siempre han estado presentes en la mente humana.

Durante más de veintiséis siglos la humanidad ha intentado descubrir los fenómenos del mundo en el que habita. No obstante, pese a que todos sus esfuerzos le han permitido acercarse a comprensiones de lo que acontece en el mundo, no llegan a ser suficientes como garantía de un conocimiento verdadero. El conocimiento es construido por el hombre y, como tal, es limitado.

Es así como, la construcción del conocimiento vincula a los seres humanos en una actividad a la que hemos denominado: *ciencia*. Sin embargo, no siempre fue así. Durante la primera parte de la vida humana, el hombre intentó develar los secretos del universo a partir de explicaciones mitológicas. Las explicaciones de orden mítico daban cuenta de los fenómenos tanto físicos como sociales. La tierra, la lluvia, el fuego, el universo, los astros y demás eran explicados a través de los dioses. Cada fenómeno tenía una explicación teológica, un dios o dioses para explicar en cada cultura lo que el hombre por sí mismo no lograba entender. Los fenómenos sociales no eran la excepción; basta con revisar la Cultura griega, la romana y la nórdica para evidenciar que las guerras, la política y la moral también estaban atribuidas a los dioses.

La curiosidad humana y la capacidad de asombro hizo que el hombre, desde su condición natural, empezará a poner en duda todo lo que daba por cierto hasta entonces. Los viajes, la aparición de otras culturas, las inconsistencias entre las creencias que predominaban entre unas culturas y otras, fueron razones suficientes para empezar a pensar en un conocimiento de orden racional. Es allí cuando se genera el paso a lo que hoy conocemos como ciencia. *El paso del mito al λόγος*.

Respecto al paso del mito al logos, podríamos decir que es la génesis del pensamiento científico; la construcción de un conocimiento que no está cimentado en dioses y creencias religiosas, el mismo que deja de lado una tradición mítica para pasar a buscar explicaciones de orden racional. Así, los orígenes de la ciencia permiten empezar a pensar en las nuevas formas para construir conocimientos, buscar la verdad y comprender la realidad en la que habitamos y la que construimos.

Ontogénesis de la ciencia

La teoría del conocimiento que surge cuando se inicia a transitar en el campo de la ciencia, trae consigo nuevas responsabilidades al ser humano. Evitar errores en el conocimiento —como lo exponía Epicuro— tal vez sea la tarea más difícil que el ser humano emprende. Es así como, considerar el conocimiento como una construcción humana nos lleva a

dar el paso de una concepción perfectible a una concepción imperfectible de la ciencia. La ciencia, al igual que el hombre es imperfecta, es limitada y exige de los procesos más confiables para poder construirse.

Entonces, los estudios del conocimiento, de su naturaleza, de su construcción y utilidad son el foco que nos lleva a cuestiones y discusiones sobre la realidad y la verdad. Dos conceptos centrales en la teoría del conocimiento: ¿Cómo estar seguro de que lo que tenemos por cierto, realmente lo es? ¿Cuál es el método más confiable para construir el conocimiento? Dependemos del conocimiento para habitar y vivir en este mundo físico y social, pero ¿realmente hay un conocimiento que me otorgue confianza y garantía para decir que algo es tal o cual cosa? A diario decimos que conocemos x o y objeto o situación, pero cuántas veces nos detenemos a pensar, por qué tenemos tales creencias y qué papel juegan las mismas en nuestras vidas. Decimos conocer a nuestros padres, a nosotros mismos; decimos tener conocimientos sobre el entorno y creemos que estos nos permiten vivir de la mejor manera; pero, cuando nos enfrentamos al estudio del conocimiento, las incertidumbres oscilan en torno a todo aquello que creemos conocer.

¿Qué conocemos? ¿Cómo conocemos? ¿Qué nos garantiza el conocimiento que decimos tener? Preguntas esenciales que nos acompañan desde la Antigüedad. En la Antigua Grecia, los filósofos presocráticos iniciaron nuevas construcciones teóricas en torno a los fenómenos del universo. La pregunta esencial ¿De dónde venimos? abrió la bifurcación en torno a la construcción del conocimiento. Las diversas teorías de los presocráticos intentaban dar cuenta de explicaciones racionales sobre el origen, orden y funcionamiento del universo; pero ninguno se detuvo a pensar por la naturaleza, de aquello que todos mencionaban como: *conocimiento*.

La búsqueda del método iniciada por Descartes y continuada por los empiristas, llevó a que los estudios de la física moderna indagaran por las mejores formas para realizar sus construcciones en el conocimiento. El giro copernicano permitió evidenciar no solo una nueva forma de comprender el funcionamiento del universo, sino una nueva concepción de ciencia. La misma, que tuvo que irrumpir contra los paradigmas medievales que permanecieron por un largo período de la humanidad. Este despertar a la ciencia, luego del denominado, *período del oscurantismo*, trajo consigo no solo cambios en la forma de hacer y concebir el conocimiento; sino un cambio social en la concepción del ser humano. El Renacimiento, no solo trajo el renacer de la ciencia, sino que

trajo el resurgir de la humanidad, con lo cual surgió el antropocentrismo; un cambio social y humano que devino del cambio en la ciencia. Ahora, el mundo centraba de nuevo la atención en la construcción del conocimiento y en el papel del hombre en esta. La ciencia moderna daba cuenta de la experimentación y el método. La nueva física empezaba a tener como base nuevos métodos para comprender cómo el cosmos procede. Las comprensiones alcanzadas en torno al método científico permitieron a Copérnico, Kepler y Newton, entre otros físicos más, tener una física sustentada en leyes de orden universal, las misas que intentan explicar el funcionamiento del cosmos, con lo cual, se abre un abismo en torno al estudio metafísico y se inicia una separación entre la ciencia y la filosofía; separación que, si bien no es radical, sí permite ver que sus pretensiones en la búsqueda de la verdad van por caminos diferentes.

El curso presentará diversas concepciones con el fin de considerar a la ciencia como una construcción humana, social, anclada a la historia, y en la cual somos agentes de cambio, transformadores del entorno y partícipes en la construcción del conocimiento.

Metodología

Este curso obedece al Proyecto Educativo Institucional de la Fundación Universitaria Católica del Norte (FUCN), en la modalidad virtual, y hace énfasis en el componente teórico-práctico del nivel de intervención filosófico, en el cual se promueve el aprendizaje significativo, investigativo y cooperativo, de forma individual y grupal, a partir de una pedagogía para la comprensión, la cual estimula la interacción constante entre los diferentes actores que intervienen en la construcción de conocimiento.

La interacción es un aspecto central en toda experiencia educativa, especialmente en ambientes virtuales de aprendizaje, cuando se promueve el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo; está se da al momento de establecer intercambios comunicativos entre docente-estudiante, estudiante-estudiante, o al momento en que el estudiante se enfrenta al análisis, lectura y realimentación de los materiales y las actividades propuestas en el curso.

Las actividades de formación realizadas por el docente se diseñan a partir de los resultados de aprendizaje, derivados de los criterios de desempeño del elemento de competencia trabajado en las unidades.

El estudiante evidenciará el desarrollo de las competencias, al momento de cumplir con los criterios de desempeño, mediante casos, proyectos o problemas, propuestos por el docente en el proceso de formación y aprendizaje del módulo.

Evaluación

La Evaluación del curso será transversal, con el fin de verificar que el estudiante alcance los elementos integrales de las competencias propuestas para cada unidad. Lo anterior, permitirá evidenciar el desarrollo de las competencias argumentativa, crítica y propositiva, tanto en los procesos de lectura y escritura, como en sus reflexiones filosóficas y en la construcción válida del conocimiento en la ciencia.

Los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) orientados en la FUCN, son un elemento fundamental para apoyar el proceso de conocimiento. Por tal motivo, se defiende que la evaluación sea una actividad crítica, en la cual se da una visión horizontal del saber, a través de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Esto quiere decir que el estudiante y el grupo, como tal, pueden apropiarse del proceso, generando interacciones permanentes y facilitando la evaluación en sí misma.

El sistema evaluativo contempla, entonces, criterios de clasificación de evidencias de aprendizaje, como:

- » Evidencia de avances en el conocimiento: incluye el conocimiento adquirido del material sugerido y la ejecución de actividades de comprensión y análisis; en otras palabras, cómo el estudiante desarrolla su proceso de aprendizaje.
- » Participación en el grupo: integración con las diferentes actividades con criterios específicos, en los cuales se dan a conocer las competencias que se esperan adquiera el estudiante.
- » La autoevaluación es un elemento fundamental para que el estudiante analice personalmente su desempeño, logros y metas por alcanzar en el proceso.

Glosario

- » **Ciencia:** Actividad humana en la que, a partir del uso selectivo de métodos, se construyen conocimientos de forma rigurosa, objetiva y sistemática, en aras de brindar explicaciones a los fenómenos físicos y sociales.
- » **Cognición:** Capacidades que poseen ciertos seres para conocer su entorno, adaptarse al medio y transformarlo. Los procesos cognitivos emergen de los procesos neurofisiológicos producidos por el sistema nervioso central, en especial, del cerebro y las corrientes producidas por las neuronas. En estos intervienen percepciones, sensaciones y procesos reflexivos.
- » **Conocer:** Proceso, objeto de estudio de la cognición humana, en el que los sujetos se enfrentan al medio y sus relaciones a través de sus sentidos y de la facultad de la razón, en aras de comprender los fenómenos existentes.
- » **Conocimiento:** Producto del proceso de conocer. Es el resultado del proceso cognitivo, en el que se da cuenta de los fenómenos y su existencia en la realidad. El conocimiento se presenta en formas de enunciados, teorías y leyes, y se valida a través de condiciones y valoraciones lógicas.
- » **Creencias:** Conjunto de ideas que dan cuenta de la realidad expresada en proposiciones. Las creencias son estados mentales que evidencian la representación mental que los sujetos poseen sobre la realidad de un fenómeno.
- » **Criticismo:** Método propuesto por Kant, el cual intenta superar el dualismo entre las posturas racionalistas y las empiristas. El Criticismo tiene como punto de partida para la construcción del conocimiento las percepciones y sensaciones, pero dado que estas por sí mismas no son lo suficientemente confiables, se propone la razón, como juez vigilante que garantice un conocimiento más cercano a la verdad y mayormente fiable.
- » **Doxa:** Opiniones o creencias que fundamentan la construcción del conocimiento ordinario o del sentido común.
- » **Escepticismo:** corriente que postula la imposibilidad para conocer. Uno de los escépticos más reconocidos fue Gorgias, con el cual se postula la no existencia del conocimiento. Sexto Empírico y Pirrón profesaban sus opiniones y su duda ante el conocimiento.
- » **Empirismo:** Método que se basa en los sentidos, en las percepciones, para la construcción del conocimiento. El método aparece en la Modernidad con los filósofos ingleses: John Locke,

David Hume, George Berkeley. Para dichos pensadores la garantía del conocimiento estaba sustentada en las percepciones humanas. Las clasificaciones modernas permiten clasificar como un primer empirista al estagirita: Aristóteles.

- » **Enunciados:** Propositiones lógicas expresadas en actos de habla, generalmente asertivos, los cuales dan cuenta de las explicaciones sobre lo que es el fenómeno. Cada enunciado en la ciencia tiene su propio significado y hace referencia o bien al objeto conocido o bien al proceso de conocerlo. El conjunto de enunciados lógicos y unidos coherentemente constituyen teorías en el conocimiento.
- » **Epistemología:** Rama de la filosofía que dedica sus estudios a develar la naturaleza del conocimiento. Su pregunta fundamental es ¿Qué es el conocimiento? La epistemología como estudio del conocimiento aparece luego del siglo XIX, aun cuando sus raíces con el término episteme (ἐπιστήμη) deviene desde la Antigüedad. En la Antigua Grecia, en los *Diálogos* de Platón se inicia el problema del conocimiento. El *Teeteto* o diálogo de la ciencia, es el primer escrito formal que retoma el término ἐπιστήμη en sus estudios, con el fin de comprender su naturaleza.
- » **Falsabilidad:** Término usado por Karl Popper (1934) en *La lógica de la investigación científica*. Obra en la que plantea su construcción racional del conocimiento. Dentro de su epistemología y en sus estudios de filosofía de la ciencia, este pensador austriaco postula una crítica al verificacionismo. Falsar es un proceso necesario para la ciencia actual, en la medida en que lleva a la comunidad científica a buscar alternativas diferentes a las planteadas en las teorías. Buscar un contraejemplo, tal y como lo propuso Popper, permitirá a los científicos consolidar sus teorías, en el caso de no encontrarse. No obstante, en el caso de que efectivamente el contraejemplo aparezca, entonces la ciencia deberá replantearse y la teoría se caerá, lo que llevará a nuevas comprensiones de los fenómenos estudiados.
- » **Filosofía de la ciencia:** Estudio de la filosofía que centra su atención en la ciencia, en la construcción ética, social y política del conocimiento. La filosofía de la ciencia retoma los estudios de la epistemología y va más allá de la teoría del conocimiento, en la medida en que también tiene en cuenta los actores y el contexto en el que este surge; además de diferenciar en gran medida el conocimiento científico del conocimiento ordinario.

- » **Gnoseología:** Hace referencia al estudio sobre el conocimiento, pero más que develar su naturaleza, su real interés es en torno al proceso, al camino o método usado. La gnoseología centra su atención en la pregunta ¿Cómo se construye el conocimiento? Tema que fue el eje central de la filosofía de la Modernidad.
- » **Justificación:** Elemento esencial que permite cierta confiabilidad en la teoría del conocimiento. La justificación ha sido un eje central en la teoría del conocimiento, desde que Platón, en sus estudios la propuso dentro de su teoría tripartita. *Conocimiento: creencias + verdad+ justificación*. En la teoría de la argumentación, la justificación brinda las razones para sustentar la tesis central; en el caso de los estudios del conocimiento, la justificación brinda las razones para tener creencias confiables que nos acercan a la verdad sobre el fenómeno.
- » **Método:** Camino por el cual se garantiza cierta fiabilidad y objetividad en la construcción del conocimiento. En los procesos de investigación, el método permite ordenar a través de una serie de pasos e instrumentos el proceso en el que se construye el conocimiento.
- » **Objeto:** Dentro de la teoría del conocimiento existe un objeto por conocer *cosa o fenómeno* ante el cual el sujeto cognoscente se enfrenta y logra interpretaciones y comprensiones que den cuenta de este. El objeto es el que aparece ante el sujeto como algo desconocido y el punto de partida de un proceso cognitivo para construir teorías y leyes que faciliten su comprensión y en algunos sentidos su aprehensión.
- » **Paradigma:** En la construcción de la ciencia, el paradigma se constituye en el modelo sobre el cual, la comunidad académica realiza las construcciones teóricas y se construye el conocimiento para dar cuenta de los fenómenos estudiados. El término paradigma fue desarrollado por Thomas Kuhn, en 1962, en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, y desde entonces ha sido un concepto central a la hora de hablar de ciencia.
- » **Racionalismo:** Método por el cual se construye el conocimiento a través de procesos racionales. El racionalismo hace una crítica a su opositor, el empirismo, en la medida en que este no es fiable, y puede llevar al sujeto a cometer errores. La razón, como facultad del entendimiento, es la única garantía para el conocimiento y la que posibilita alcanzar la verdad. Entre los racionalistas extremos

podemos encontrar filósofos como Platón, Descartes y Spinoza, entre otros.

- » **Racionalismo crítico:** la teoría del racionalismo crítico tiene sus orígenes en la antigua Grecia, con Platón. No obstante, el racionalismo crítico es atribuido a Karl Popper en su oposición a la concepción positivista de la ciencia. Desde la concepción popperiana, la ciencia es una construcción racional, falible y cambiante.
- » **Realidad:** El concepto realidad hace referencia a lo real, en ocasiones, también ha hecho referencia a lo existente. Para la epistemología, el concepto *realidad* evoca todo lo que acontece u ocurre en el mundo.
- » **Sujeto cognoscente:** Hace referencia al ser que se enfrenta a un objeto o fenómeno con el fin de interpretarlo y comprenderlo. El sujeto, se enfrenta a la realidad y sus fenómenos y a través de métodos inicia la construcción del conocimiento. La búsqueda insaciable y sus ansias de verdad le llevan a la construcción de enunciados que expliquen el objeto de estudio y desde allí inicia las construcciones teóricas que en la ciencia se ha llamado conocimiento.
- » **Verificacionismo:** Método por el cual, la ciencia tradicional, en especial la positiva, ha basado su construcción del conocimiento a partir de la verificación continua de sus enunciados. En la concepción verificacionista el científico o la comunidad científica busca ejemplos que permitan seguir corroborando la teoría construida sobre un fenómeno X.

Para complementar el glosario y mejor comprensión de los conceptos abordados en el curso se sugiere revisar el Diccionario de Ferrater Mora (1975).

Referencias

- » [Ag, K. \(7 de noviembre de 2016\). Conocimiento común y científico \[archivo de video\]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=viGAjM7Z4VA](https://www.youtube.com/watch?v=viGAjM7Z4VA)
- » Aristóteles. (2011). Física (Tomás Calvo Martínez, Trad.). En M. Candel (Ed.), *Obra completa*. Madrid, España: Gredos.

- » Aristóteles. (2014). *Metafísica* (Valentín García Yebra, Trad.). Madrid, España: Gredos.
- » Bacon, F. (2001). *Novum Organon*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- » Berger, P. y Luckmann, T. (1972). *La construcción social de la realidad* (Silvia Zuleta, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Amorrortú Editores.
- » Berti, E. (2009). *En el principio era la maravilla* (Helena Aguilà, Trad.). Madrid, España: Gredos.
- » Blasco, J. y Grimaltos, T. (2004). *Teoría del conocimiento*. Valencia, España: PUV Universidad de Valencia.
- » Casanova, P. (2004). *Las nuevas ciencias y la política de las alternativas*. En P. Casanova, *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política* (pp. 283-357). Barcelona, España: Anthropos. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/casanova/20.pdf>
- » Cova, A., Inciarte, A. y Prieto, M. (2005). *Lakatos y los programas de investigación científica. Una opción para la organización investigativa nacional*. *Revista Omnia*, 11(3). 83-108 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/737/73711304.pdf>
- » Davidson, D. (1992). *Las condiciones del pensamiento*. En D. Davidson, *Mente, mundo y acción*. Barcelona, España: Cátedra.
- » Dancy, J. (1995). *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid, España: Tecnos. Recuperado de <https://epdf.tips/introduccion-a-la-epistemologia-contemporanea.html>
- » Darwin, C. (1998). *El origen de las especies*. Madrid, España: Espasa.
- » Descartes, R. (2011). *Discurso del método* (Manuel García Morente, Trad.). En C. Flórez Miguel (Ed.), *Obra completa*. Madrid, España: Gredos.
- » Descartes, R. (2014). *Meditaciones acerca de la Filosofía Primera* (Jorge Aurelio Díaz, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- » Díez, J. y Moulines, U. (1997). *Fundamentos de la filosofía de la ciencia*. Barcelona, España: Editorial Ariel. Recuperado de <https://losapuntesdefilosofia.files.wordpress.com/2017/12/diez-moulines-fundamentos-de-filosofia-de-la-ciencia-moulines.pdf>

- » Estany, A. (2006). Introducción a la filosofía de la ciencia. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de https://anacanas.files.wordpress.com/2014/08/introduccion-a-la-filosofia-de-la-ciencia_estany.pdf
- » Fermandois, E. (2013). Ni fundacionalismo, ni coherentismo. Una lectura antropológica sobre la certeza. *Revista de Filosofía*, 69, 99-117. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/pdf/rfilosof/v69/art_09.pdf
- » Ferrater Mora, J. (1975). *Diccionario de filosofía*. 2 tomos. Buenos Aires: Sudamericana.
- » Feyerabend, P. K. (1984). *Contra el método: esquema de una teoría anarquista del conocimiento* (Francisco Hernán, Trad.). Barcelona, España: Orbis.
- » Gettier, E. (1963). Is Justified True Belief Knowledge? *Analysis*, 23, 121-123.
- » Hacking, I. (1982). *Language, Truth and Reason*. S. Lukes & M. Hollis (Eds.), *Rationality and Relativism* (pp. 48-66). Cambridge, England: MIT Press.
- » Hegel, G. W. F. (2011). *Ciencia de la lógica (Tomo 1)* (Félix Duque, Trad.). Madrid, España: Abada.
- » Hernández, L., Romero, J. y Bracho, N. (2005). Tesis Básicas del Racionalismo Crítico. *Cinta Moebio*, 23, 193-203. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/hernandez.htm>
- » Jaramillo, L. y Aguirre, J. (2004). La controversia Kuhn–Popper en torno al progreso científico y sus posibles aportes a la enseñanza de las ciencias. *Cinta Moebio*, 20, 83-92. Recuperado de <https://www.moebio.uchile.cl/20/jaramillo.html>
- » Kant, I. (2003). *Crítica del discernimiento* (Roberto Aramayo y Salvador Mas, Trads.). Madrid, España: Alianza.
- » Kant, I. (2011). *Crítica de la razón pura* (Mario Caimi, Trad.). México, D. F.: Fondo de la Cultura Económica, Biblioteca Immanuel Kant.
- » Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- » Lakatos, I. (1975). *The Methodology of Scientific Research Programmes*. New York, United States: Cambridge University.
- » Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid, España: Alianza.

- » Locke, J. (1999). Ensayo sobre el entendimiento humano (Edmundo O’Gorman, Trad.). Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- » Moulines, U. (1979). ¿Qué hacer en la filosofía de la ciencia? Una alternativa en catorce puntos. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 11(32), 51-84. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/40104138?seq=1#page_scan_tab_contents
- » Palma, H. (1998). Polémica imaginaria entre Popper y Kuhn sobre el progreso de la ciencia según un punto de vista evolucionista. *Paideia: filosofía contemporánea*. Recuperado de <https://www.bu.edu/wcp/Papers/Cont/ContPalm.htm>
- » Pinto, S (2004). Coherentismo versus confiabilismo. *Revista de Filosofía*, 29(2), 133-151. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RESF/article/viewFile/RESF0404220133A/9618>
- » PMC México Horizonte2020. (23 de agosto de 2016). Mesa redonda: Retos y desafíos para las ciencias y las humanidades [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=KqQIGxg87S8>
- » Platón. (2006). *La República*. (José Pabón y Manuel Fernández-Galiano, Trad.). Madrid, España: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- » Platón. (2010). *Protágoras*. En: A. Alegre Gorri (Ed.), *Obra completa 1*. Madrid, España: Gredos.
- » Platón. (2014). *Teeteto* (Álvaro Vallejo Campos, Trad.). En E. Alegre Corrido (Ed.), *Obra completa 2*. Madrid, España: Gredos.
- » Platón. (2010). *Gorgias*. En A. Alegre Gorri (Ed.), *Obra completa 1*. Madrid, España: Gredos.
- » Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid, España: Tecnos.
- » Quine, W. (1951). Two Dogmas of Empiricism. *The Philosophical Review*, 60, 20-43.
- » Rodríguez, A. (enero-junio, 2009). ¿Cuál es el significado actual de la relación epistemología-filosofía-pedagogía? *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 5(1), 9-25. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1341/134115204002.pdf>
- » Rodríguez, A. (2012). Epistemología: Cambios y transformaciones del término. En A. Rodríguez, *El árbol del Edén. La epistemología en el discurso pedagógico* (pp. 39-70). Manizales, Colombia: Universidad Autónoma de Manizales.

- » Searle, J. (2015). Seeing things as they are: a theory of perception. Oxford, England: Oxford University Press.
- » Searle, J. (1969). Speech Acts. An essay in the philosophy of language. Cambridge, England: Cambridge at the University Press.
- » Searle, J. (1995). The Construction of Social Reality. New York, United States: The Free Press.
- » Sexto Empírico. (1996). Esbozos pirrónicos (A. Gallego Cao y T. Muñoz Diego, Trad.). Madrid, España: Planeta-DeAgostini.
- » [Stroker, E. \(1985\). La idea de Popper de Racionalismo crítico. Revista Teorema, 15\(1-2\), 232-243.](#)
- » Toledo, U. (1999). Ciencia y pseudociencia en Lakatos. Cinta de Moebio, 5, 51-60. Recuperado de <http://www.moebio.uchile.cl/05/lakatos.html>
- » UnProfesor (18 de febrero de 2016). El concepto de paradigma en Kuhn [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=uskPjbJyyD8>
- » Vergne, R. (28 de marzo de 2013). Grandes Ideas de la filosofía: Epistemología [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8TLYMvxq0Gg>
- » Wittgenstein, L. (2009). Tractatus logico-philosophicus. En I. Reguera (Ed.), Obra completa (Vol. 1). Madrid, España: Gredos.