



## Información del Material educativo

<b>Nombre del curso</b>	Filosofía Analítica
<b>Programa</b>	Programa de Filosofía
<b>Facultad</b>	Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales y Humanas
<b>Número de créditos</b>	4
<b>Idioma</b>	Español
<b>Escritor/es</b>	Angélica María Rodríguez Ortiz
<b>Nombre del asesor</b>	Claudia Cristina Guerra Rojas
<b>Diagramación y diseño gráfico</b>	Juan Pablo Correa y Angie Paola Londoño
<b>Versión</b>	1
<b>Año</b>	2019

## Competencia Global

Comprender el desarrollo que ha tenido la filosofía analítica, en los diferentes enfoques que le han dado sus autores más representativos.

### Estructura

**Elemento de competencia 1:** Identificar los elementos y planteamientos más significativos del pensamiento analítico.

Temas	Horas AD	Horas TI
<b>Tema 1:</b> Filosofía analítica: origen y características	5	15
<b>Tema 2:</b> La filosofía analítica en los estudios de Frege, Moore y Russell	5	15
<b>Tema 3:</b> Historia y características del "Giro lingüístico"	6	18

Nota: AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

**Elemento de competencia 2:** Analizar el decurso de la filosofía analítica en los siglos XX y XXI.

Temas	Horas AD	Horas TI
<b>Tema 1:</b> Filosofía del Tractatus Logico-philosophicus	6	18
<b>Tema 2:</b> Positivismo lógico y sus aportes a la filosofía analítica	6	18

<b>Tema 3:</b> Visión de la filosofía en las investigaciones filosóficas	6	18
--------------------------------------------------------------------------	---	----

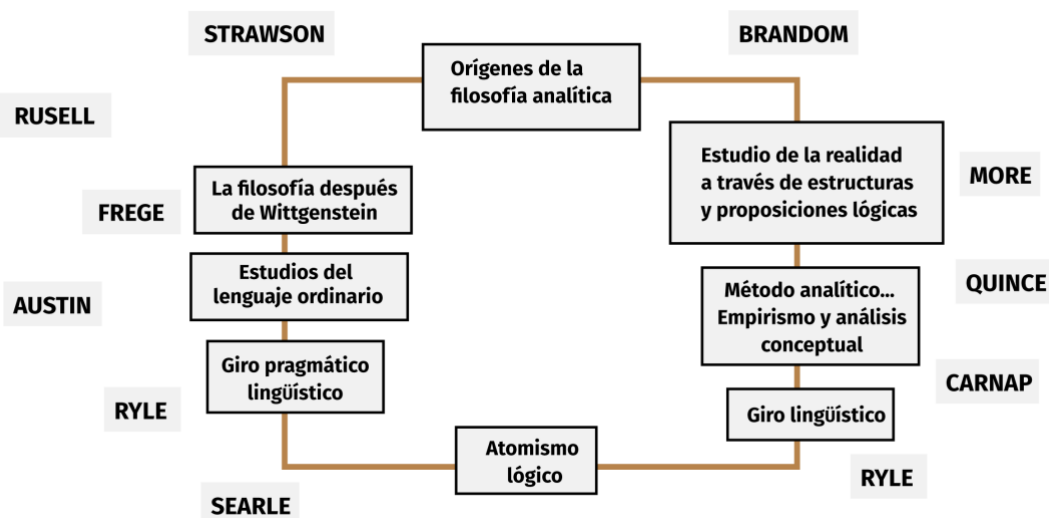
Nota: AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

**Elemento de competencia 3:** Considerar el método y los diferentes enfoques de la filosofía analítica en la actualidad.

Temas	Horas AD	Horas TI
<b>Tema 1:</b> Método del análisis filosófico	5	15
<b>Tema 2:</b> Principales autores de la filosofía analítica, a partir de la segunda mitad del siglo XX. La pragmática y los actos de habla	5	15
<b>Tema 3:</b> Posibilidad de hacer filosofía después de Wittgenstein. Los nuevos estudios de la analítica.	5	15

Nota: AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

## Ruta de aprendizaje



*Figura 1.* Ruta de aprendizaje. Filosofía analítica. Positivismo, giro lingüístico y pragmatismo. Fuente: elaboración propia

En la anterior imagen se presentan los elementos que componen el curso en un mapa conceptual, organizado de forma jerárquica, de manera que se explica en la parte de arriba el tema general del curso; la Cátedra de Estudios Afrocolombianos (CEA), y en la siguiente línea se presentan tres unidades temáticas que deben abordarse para comprenderla; la deshumanización de las personas africanas, los referentes conceptuales y legales, y las acciones afirmativas, cada uno de estos se subdivide.

## **Justificación**

A principios del siglo XX se dio un giro en la forma tradicional de hacer filosofía, una concepción desde los estudios del lenguaje postuló un nuevo método para la construcción del conocimiento. En este sentido, los planteamientos de pensadores como Ayer (1981, 1984, 2007), Frege (2016, 1998), Moore (1983), Carnap (2009), Russell (1966, 1999), Wittgenstein (2009) y otros más, abrieron un nuevo camino para la construcción del conocimiento, a partir del análisis y uso del lenguaje. Dicha corriente se enfocó en el análisis de los métodos usados por la filosofía tradicional y en el discurso que se había producido hasta el momento en tales concepciones; una postura de crítica ante las construcciones metafísicas del mundo, con el fin de enmarcar los nuevos estudios bajo estructuras lógicas y expresar los enunciados de la ciencia en un lenguaje formal, en aras de tener mayor claridad y precisión en la construcción del conocimiento.

La búsqueda de verdades sustentables lógicamente y la verificación de los enunciados de la ciencia dieron paso a lo que se conoce en la actualidad como empirismo lógico, un movimiento que intentaba en, términos de Carnap (2009), "la superación metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje". El empirismo lógico o el positivismo lógico centró su atención en la revisión de los enunciados del conocimiento, producto de construcciones metafísicas, un conocimiento opuesto a la concepción empírica.

De esta forma, la filosofía analítica tuvo su origen en el mundo anglosajón y su análisis del lenguaje, por medio de la lógica formal, pasó a ser un método no solo para hacer filosofía, sino para hacer ciencia. En la segunda mitad del siglo XX, la filosofía analítica amplió sus esferas de

abordaje y dejó de centrar su atención en el análisis lógico de los enunciados de la ciencia, para dirigir la su mirada al uso del lenguaje en general, a la teoría de la argumentación y a las estructuras lógicas que estructuran la realidad. Los estudios pretendían claridad conceptual, justificación y el examen de los grandes sistemas de la filosofía en general. La concepción analítica anclada en las raíces del empirismo de la modernidad se proclamó en contra de la tradición filosófica de la metafísica, porque ésta no tenía un método confiable para la construcción del conocimiento. La contrastación, la verificación lógica de los enunciados y la referencia directa pasarían a ser parte de las características esenciales de esta rama de la filosofía.

La tradición analítica iniciada por Frege (2016, 1998), Moore (1983), Carnap (2009), Russell (1966, 1999) y Wittgenstein (2009), dio paso a la concepción de un método para realizar investigaciones teóricas, cuya principal característica se centró en el análisis de los conceptos. El análisis lingüístico bajo formas simbólicas poco a poco abrió un espacio para indagar sobre diversos problemas. En la actualidad, la filosofía analítica centra su atención en estudios de epistemología, filosofía de la ciencia, filosofía del lenguaje, filosofía de la mente, nuevos estudios de la lógica e incursiona con la tercera generación en la filosofía social, además de realizar estudios en metafísica, como es el caso de Kripke (2005), Quine (1951), Rayo (2013), entre otros más, quienes en sus estudios examinan los mundos posibles y la configuración del espacio lógico de posibilidades; una nueva forma de hacer metafísica, en oposición a la metafísica Heideggeriana. Una metafísica que considera "el conjunto de alternativas con las que trabajamos cuando nos preguntamos cómo es el mundo" (Rayo, 2013, p. 9).

Ahora bien, los estudios lógicos y simbólicos de la realidad, que en inicio matizaron en temas del sentido, la referencia y el objeto, desde los abordajes de lenguajes formales, fueron apenas el inicio de esta corriente. Con Wittgenstein (2009b) y sus proposiciones en el *Tractatus lógico filosófico* se concibió un acercamiento a esa nueva forma de hacer metafísica, al estructurar desde la lógica y el uso del lenguaje la realidad y las terceras generaciones de la corriente analítica, continuaron trabajando en esta línea desde la lógica de los mundos posibles para comprender la realidad. No obstante, el estudio lógico de la ciencia y sus enunciados desde la concepción del positivismo lógico no duraron mucho y resultó un terreno poco fértil, dadas las pretensiones de métodos empíricos y lenguajes formales referenciales, que acabarían por desembocar en el problema del solipsismo. En este sentido, y ante el

nuevo problema al que se enfrentaban, Wittgenstein inicia un giro lingüístico que se evidencia en sus Investigaciones filosóficas (2009a); texto en el cual inicia sus estudios del lenguaje ordinario y con el que se abre una segunda generación de estudios analíticos, la cual centra su atención no en las formas lógicas y la validez de los enunciados, sino en el uso del lenguaje, en los juegos de los lenguajes y en las reglas que estos convocan.

Así, con el giro lingüístico se da paso también al pragmaticismo pierceano (1998, 24-28). Los nuevos estudios del lenguaje ordinario convocan al pragmatismo. Austin (1962) y Searle (1969) profundizan en los estudios del lenguaje y postulan estudios sobre los actos de habla performativos e ilocucionarios. Las taxonomías de Searle frente a los actos de habla dan paso a los estudios en la filosofía de la mente, en especial al tema de la intencionalidad que convoca cada acto ilocucionario. Así, el giro lingüístico convoca nuevos problemas en el uso del lenguaje. Podría decirse que esta segunda generación convoca un estudio del lenguaje menos formal que la primera, lo cual no conlleva que sea menos importante que la primera; por el contrario, una nueva perspectiva del significado y la referencia permite abordar problemas de orden social (político y ético).

### **Las pretensiones de un lenguaje lógico formal**

Los inicios de los estudios del lenguaje en la filosofía analítica tienen sus orígenes en filósofos y matemáticos de la cultura anglosajona. Las pretensiones de este tipo de estudio, enmarcados en la lógica y las matemáticas, no solo repercutían en el método y en la ciencia; sino que iban más allá como se observa con Frege en su Conceptografía (2016), con Russell en su Principia Mathematica (1910) y con Wittgenstein en el Tractatus (2009b), obras que, además de ofrecer un método para el análisis de los enunciados de la ciencia, propenden por el uso del lenguaje matemático y la estructuración lógica de los enunciados referenciales.

Por lo anterior, para este curso es de vital importancia mostrar a los estudiantes el panorama general de la filosofía analítica, sus intereses, autores, pretensiones y características, tanto de la primera generación que dio origen al Círculo de Viena y con este al "empirismo lógico", como el de la segunda generación que irrumpe en los estudios del lenguaje ordinario y con ello realiza el giro lingüístico; así mismo, se busca esbozar, de manera muy general, los nuevos intereses de la tercera generación analítica, con el fin de comprender que la filosofía analítica, más que una

escuela o corriente, es una forma de vida, una metodología, una forma de hacer filosofía.

## Metodología

Este curso obedece al Proyecto Educativo Institucional de la Fundación Universitaria Católica del Norte (FUCN), en la modalidad virtual, y hace énfasis en el componente teórico-práctico del nivel de intervención filosófico, en el cual se promueve el aprendizaje significativo, investigativo y cooperativo, de forma individual y grupal, a partir de una pedagogía para la comprensión, la cual estimula la interacción constante entre los diferentes actores que intervienen en la construcción del conocimiento.

La interacción es un aspecto central en toda experiencia educativa, especialmente en ambientes virtuales de aprendizaje, cuando se promueve el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo; ésta se da al momento de establecer intercambios comunicativos, entre docente-estudiante, estudiante-estudiante, o cuando el estudiante se enfrenta al análisis, lectura y realimentación de los materiales y las actividades propuestas en el curso.

Las actividades de formación realizadas por el docente se diseñan a partir de los resultados de aprendizaje, derivados de los criterios de desempeño del elemento de competencia trabajado en las unidades. El estudiante evidenciará el desarrollo de las competencias, al momento de cumplir con los criterios de desempeño, mediante casos, proyectos o problemas, propuestos por el docente en el proceso de formación y aprendizaje del módulo.

## Evaluación

La evaluación del curso será transversal, con el fin de verificar que el estudiante alcance los elementos integrales de las competencias propuestas para cada unidad. Lo anterior, permitirá evidenciar el desarrollo de las competencias argumentativa, crítica y propositiva, tanto en los procesos de lectura y escritura, como en sus reflexiones filosóficas y en la construcción del conocimiento en la ciencia.

Los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) orientados en la FUCN, son un elemento fundamental para apoyar el proceso de conocimiento. Por tal motivo, se defiende que la evaluación sea una actividad crítica, en la cual se dé una visión horizontal del saber, a través de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Esto quiere decir que el estudiante y el grupo pueden apropiarse del proceso, generando interacciones permanentes y facilitando la evaluación en sí misma.

El sistema evaluativo contempla, entonces, criterios de clasificación de evidencias de aprendizaje, como:

- » **Evidencia de avances en el conocimiento:** incluye el conocimiento adquirido del material sugerido y la ejecución de actividades de comprensión y análisis; en otras palabras, cómo el estudiante desarrolla su proceso de aprendizaje.
- » **Participación en el grupo:** integración con las diferentes actividades con criterios específicos, en los cuales se dan a conocer las competencias que se espera adquiera el estudiante.
- » **La autoevaluación** es un elemento fundamental para que el estudiante analice su desempeño, logros y metas por alcanzar en el proceso.

## Glosario





Figura 2. Fotografía: Ruinas del convento Panamá viejo. Fuente: Elaboración propia.

**Acto de habla:** acciones creadas por el uso del lenguaje. El uso del lenguaje ordinario requiere del seguimiento de ciertas reglas para lograr concretar el proceso comunicativo con éxito. Cada expresión lingüística obedece a un principio pragmático. La emisión de un acto de habla transforma el mundo, lo cambia y según Searle (1995), crea realidades. Estudiosos como Austin (1962) y Searle (1969) dedicaron parte de sus estudios al uso del lenguaje ordinario y a evidenciar, en sus taxonomías, las formas en las que nos comunicamos y cómo con nuestras expresiones logramos *hacer cosas con palabras*. En su división aparecen dos grandes tipos de actos de habla, entre los cuales se encuentran contenidos los demás: actos perlocucionarios, performativos o perlocutivos y actos ilocucionarios o ilocutivos.

**Análisis conceptual:** herramienta metodológica y eje central en la filosofía analítica. El análisis conceptual implica hacer una revisión de los conceptos desde la lógica y la semántica.

**Concepto:** los conceptos operan como representaciones mentales que refieren y estructuran la realidad.

**Empirismo lógico:** corriente de la filosofía analítica, también llamada como "neopositivismo lógico". Esta corriente y tipo de estudio es posterior al "positivismo lógico" y se enfoca en el análisis de los enunciados científicos, y en el análisis del lenguaje real, es decir, el que refiere a hechos físicos. El empirismo lógico, además de analizar los enunciados naturales o reales en la ciencia desde condiciones lógicas y, con ello, desde sus posibilidades veritativas, se impone como un método en la filosofía de la ciencia. Esta corriente pretende unificar el método en las ciencias fácticas, de tal forma que el único método confiable para hacer ciencia sea el empírico y verificable.

**Filosofía analítica:** corriente de la filosofía que inicia en las primeras décadas del siglo XX. Su principal interés es el análisis del lenguaje (conceptos y enunciados). En su génesis, la filosofía analítica centra su atención en los discursos usados por la filosofía tradicional. En especial sus estudios se enfocan en una crítica a ciertos discursos de la metafísica de occidente y a la identificación de pseudoproblemas. Entre sus principales características se encuentran: la crítica a la metafísica y su discurso; el análisis lógico de los enunciados de la ciencia y la filosofía; la continuidad de los estudios empiristas de la modernidad. Esta filosofía se

origina y desarrolla, principalmente, en el mundo anglosajón y se opone a toda la tradición metafísica, en especial a la de Heidegger. Después de la segunda mitad del siglo XX, la filosofía analítica ha centrado su atención en estudios del lenguaje, no necesariamente desde la lógica formal, como lo hizo en sus inicios, y abandonó la búsqueda de un lenguaje formal. Los nuevos intereses en el análisis del lenguaje ordinario han llevado a que la filosofía analítica aborde temas como: epistemología, filosofía de la ciencia, lógica, filosofía de la mente y filosofía social (entre ellas política y moral), estudios cuyo punto de encuentro es la forma y el método para hacer filosofía: *el análisis del lenguaje*.

**Giro lingüístico:** el término original fue emitido en inglés por el filósofo Gustav Bergmann (1954) "linguistic turn", quien lo usó para hacer referencia al giro del pensamiento y la forma de hacer filosofía que se evidenciaba en la tercera década del siglo XX. El giro lingüístico hace referencia a esa nueva forma de hacer filosofía desde el análisis del lenguaje. Una nueva metodología sustentada en el uso de proposiciones lógicas que permiten enmarcar y estructurar la realidad. Así, lo que se piensa o concibe como 'realidad', no es más que el conjunto de signos y símbolos que usamos para nombrar y referirla. Posteriormente, el término también fue usado para hacer referencia al giro iniciado por Wittgenstein en su método y estudio del lenguaje, y su propuesta del estudio de los juegos del lenguaje, es decir, al giro del estudio lógico proposicional del lenguaje ordinario.

**Ilocucionario o ilocutivo:** un acto de habla ilocucionario o ilocutivo hace referencia a aquellos enunciados en los que el hablante expresa su intencionalidad o fuerza ilocutiva. Este tipo de expresiones lingüísticas, además del seguimiento de reglas sintácticas y semánticas, exige la fuerza de la intención del hablante al emitirlos. La taxonomía general de este tipo de expresiones la realizó el filósofo estadounidense John Searle en 1969, en su obra *Speech Acts*; los actos ilocucionarios transforman el mundo, construyen la realidad social, constituyen las instituciones sociales.

**Lenguaje:** elemento biosocial que se constituye en condición de posibilidad para el proceso comunicativo y para la creación del conocimiento. El lenguaje es el que permite expresar los estados mentales, las creencias y construir el conocimiento sobre la realidad.

**Lógica:** rama de la filosofía que se encarga del estudio formal de los enunciados y permite la estructuración del pensamiento proposicional. La lógica estudia los principios que rigen y ordenan el conocimiento y el pensamiento humano. No dirige su atención a los objetos o al mundo.

**Perlocutivo o perlocucionario:** tipo de acto de habla que centra su atención en el oyente y los efectos que la expresión lingüística, emitida por el hablante, producen en él. Un acto perlocutivo hace referencia a los efectos alcanzados por las expresiones ilocucionarias. Con Austin (1962), la teoría de los actos de habla, en especial el estudio de este tipo de actos o expresiones lingüísticas mostró cómo a través de la comunicación hacemos cosas con palabras.

**Positivismo lógico:** también llamado «Círculo de Viena», hace alusión a la primera escuela analítica, bajo la cual, en su corriente de pensamiento, existían unos lineamientos comunes que tienen sus raíces en el empirismo moderno. El método usado para sus estudios en la ciencia obedecía a un empirismo radical aunado al análisis lógico de los enunciados que referían a los fenómenos físicos y en oposición a la metafísica.

**Pragmática lingüística:** es un tipo de estudio que centra su atención en el significado de los enunciados lingüísticos; un significado que se alcanza en uso del lenguaje y de acuerdo con el contexto. Dichos estudios son realizados por la lingüística y la filosofía del lenguaje. Esta concepción es derivada del «pragmaticismo» propuesto por Pierce en 1905, (1998, pp. 346-359), sobre la cual sustentaba su filosofía pragmática, en oposición al pragmatismo expuesto por Williams James.

**Proposicional:** hace referencia al uso de proposiciones lógicas; a las expresiones o enunciados en términos proposicionales.

**Pseudoproblemas:** falsos problemas que han sido considerados como problemas reales. En su forma y estructura no son problemas reales, aun cuando en un campo determinado del conocimiento se consideren como tal. Esta es una nominación usada por Carnap y Wittgenstein, para hacer referencia a aquellos “problemas” que fueron ocasionados por el mal uso del lenguaje, problemas no reales que se solucionan con un uso correcto del lenguaje.

Nota: para complementar y ampliar los términos indicados y comprender mejor los conceptos abordados en el curso se sugiere revisar el *Diccionario de Ferrater Mora* (1975).

## Referencias

- » Austin, J. (1962). *How to do things with words*. London: Oxford University Press.
- » Ayer, A. (1981). *El Positivismo lógico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- » Ayer, A. (1984). *Lenguaje, lógica y verdad*. Barcelona: Orbis.
- » Ayer, A. (2007). *Identidad y referencia*. Cuadernos de Crítica. No. 54. Trad. Alejandro Tomasini. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
- » Carnap, R. (2009). *La superación de la metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje*. Trad. N. Molina. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
- » Frege, G. (2016). *Conceptografía: un lenguaje de fórmulas, construido a semejanza del lenguaje aritmético, para el pensamiento puro*. Trad. Hugo Padilla. En: *Escritos sobre lógica, semántica y filosofía de las matemáticas*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
- » Frege, G. (1998). *Ensayos sobre la semántica y filosofía de la lógica*. Trad. Luis Valdés. Madrid: Tecnos.
- » Kripke, S. (2005). *El nombrar y la necesidad*. Trad. Margarita Valdés. México: Instituto de Investigaciones filosóficas, UNAM.
- » Moore, G. (1983). *Defensa del sentido común y otros ensayos*. Trad. J. Muguerza. Barcelona: Orbis.
- » Putnam, H. (1983). *¿Es posible la semántica?* Trad. Alejandro Tomasini. México, D. F.: Instituto de investigaciones filosóficas, UNAM.
- » Peirce, C. S. (1998). *The Essential Peirce: Selected Philosophical Writings. Volume 2 (1893-1913)*. Edited by the Peirce Edition Project. Bloomington: Indiana University Press.
- » Quine, W. (1951). *Two Dogmas of Empiricism*. *The Philosophical Review*, 60, 20-43.
- » Rayo, A. (2013). *La construcción del espacio lógico de posibilidades*. México: Instituto de Investigaciones filosóficas, UNAM.

- » Russell, B. & Whitehead, A. N. (1910). Principia Mathematica. Cambridge: Cambridge University Press.
- » Russell, B. (1966). Ensayos sobre lógica y conocimiento (1901-1950). Trad. J. Muguerza. Madrid: Taurus.
- » Russell, B. (1999). Análisis filosófico. Trad. Rodríguez, F. Barcelona: Paidós.
- » Searle, J. (1969). Speech Acts. An essay in the philosophy of language. Cambridge: Cambridge at the University Press.
- » Searle, J. (1995). The Construction of Social Reality. New York: The Free Press.
- » Wittgenstein, L. (2009a). Investigaciones filosóficas. En: Reguera, I. (Ed.), Obra completa. Vol. 1. Ed. bilingüe. Madrid: Gredos
- » Wittgenstein, L. (2009b). Tractatus logico-philosophicus. En Reguera, I. (Ed.). Obra completa. Vol. 1. Ed. bilingüe. Madrid: Gredos.