



Información del Material educativo

Nombre del curso	Historia de la Filosofía Moderna
Programa	Filosofía
Facultad	Ciencias de la Educación, Sociales y Humanas.
Número de créditos	4
Idioma	Español
Escritor/es	María Camila Sanabria Cucalón
Nombre del asesor	Claudia Cristina Guerra Rojas
Diagramación y diseño gráfico	Christiam Camilo Gomez y Angie Paola Londoño
Versión	1
Año	2019

Competencia Global

Ofrecer los elementos fundamentales sobre las principales conceptualizaciones que, sobre el problema del conocimiento, la metafísica, la moral y la estética, ha planteado la historia de la filosofía moderna. Por tanto, en el itinerario temático de esta asignatura afrontaremos los problemas propios de la filosofía moderna atendiendo a sus principales representantes y problemas

Estructura

Elemento de competencia 1: Expresar el carácter general del cambio, en el pensamiento filosófico de la Edad Media a la Edad Moderna, atendiendo, principalmente, a la génesis del sujeto como eje vertebral del pensar que acontece en la modernidad

Temas	Horas AD	Horas TI
Tema 1: La Edad Moderna	3	9
Tema 2: Problemas fundamentales de la filosofía moderna	3	9
Tema 3: Principales conceptos de la filosofía moderna	3	9
Tema 4: Corrientes filosóficas de la modernidad	3	9

AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Elemento de competencia 2: Explicar los principales autores de la filosofía moderna, a través de sus obras (entendiendo por principales aquellos cuyo olvido suponen un deterioro de la materia)

Temas	Horas AD	Horas TI
-------	----------	----------

Tema 1: Metafísica en la filosofía moderna	5	15
Tema 2: Estética en la filosofía moderna	5	15
Tema 3: Epistemología en la filosofía moderna	5	15
Tema 4: Ética y política en la filosofía moderna	5	15

AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Elemento de competencia 3: Relacionar estos momentos y tendencias de los filósofos modernos, con los acontecimientos más importantes del devenir histórico en ese período

Temas	Horas AD	Horas TI
Tema 1: la filosofía de Hobbes (1588) y de Descartes (1596)	5	15
Tema 2: la filosofía de Locke (1632) y de Spinoza (1632)	5	15
Tema 3: la filosofía Leibniz (1646) y de Hume (1711)	5	15
Tema 4: la filosofía de Kant (1724) y de Hegel (1770)	5	15

AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Elemento de competencia 4: Comprender la importancia de la bibliografía secundaria, en torno a los comentaristas que han aportado a la comprensión y al diálogo crítico de los mismos.

Temas	Horas AD	Horas TI
-------	----------	----------

Tema 1: Relevancia de la filosofía moderna	3	9
Tema 2: Actualidad de la filosofía moderna	3	9
Tema 3: Críticas a la filosofía moderna	3	9
Tema 4: Modernidad y posmodernidad	3	9

AD: trabajo con acompañamiento docente. TI: trabajo independiente del estudiante.

Ruta de aprendizaje

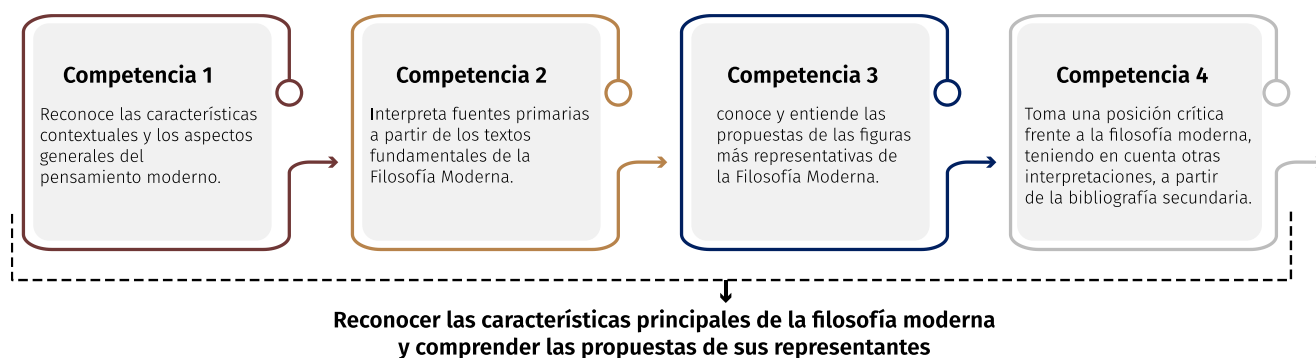


Tabla 1. Ruta de aprendizaje. Fuente: elaboración propia.

Justificación

Antes de comenzar el presente curso, es preciso que reconozcamos algunos elementos que justifican su importancia desde una perspectiva general.

En primer lugar, es preciso destacar la importancia de la filosofía moderna a partir de su articulación en el plan de estudios y, por tanto, en el marco de la formación profesional. La modernidad hace parte de la división clásica de la historia, de ahí su importancia en los aspectos mencionados. Esto no significa, únicamente, que todo filósofo está en el

deber de conocer los pensamientos de las distintas épocas, aunque ello sí haga parte de su deber, en tanto profesional de la filosofía. Además, y esto representa una razón de mayor importancia, la *comprensión* y no solo el *conocimiento*, depende de los distintos enfoques del pensamiento. Es decir, no comprenderíamos las propuestas filosóficas de los filósofos modernos si antes no nos hubiéramos detenido en las propuestas de los medievales, y tampoco si no tuviéramos en cuenta el contexto y las circunstancias en las que cada filósofo pensó su mundo. En palabras de Echeverría (2004):

Toda nueva propuesta filosófica encierra una determinada reacción frente a las posiciones previamente asumidas y se realiza por razones normalmente explicitadas. Comprender dicha propuesta, por lo tanto, implica situarla en el contexto de la conversación que la genera. Desde esta perspectiva, todo el desarrollo de la filosofía se sitúa en el desarrollo de una interacción comunicativa desde la cual revela su sentido (...) Afirmamos, por lo tanto, que no es posible entender cabalmente la filosofía cartesiana si no se la coloca en el trasfondo del pensamiento escolástico. No se entiende a Hume, si no se ha comprendido a Descartes; no se entiende a Kant, si se elude la referencia a Hume; o a Hegel, sin la referencia a Kant, y así sucesivamente. (p. 12)

En segundo lugar, en relación con lo anterior, detenernos en la filosofía moderna nos brinda una mayor comprensión de nuestra vida personal y social. Podemos encontrar las teorías que- quizá sin saberlo- admitimos en nuestra cotidianidad. El estudio de la filosofía moderna nos permite identificar pensamientos que conservamos de esta época, y nos permite comprenderlos a partir de su origen y de los argumentos que los sostienen. Por poner un ejemplo, al admitir la primera justificación de este curso (que el sentido de un pensamiento se revela en relación con otro que lo precede), estaríamos de acuerdo con Hegel:

El descubrimiento de esta situación representa una de las principales contribuciones de Hegel. En este sentido, no tenemos problemas en afirmar que suscribimos una concepción que invoca una determinada comprensión de la dialéctica en relación con el desarrollo de las ideas. Hoy diríamos dialógica, dialogante o conversacional. (Echeverría, 2004, p. 12)

Usamos a Hegel cuando, en conversaciones cotidianas, reconocemos la importancia de la negatividad/antítesis en el progreso. Así mismo, estaremos en capacidad de identificar concepciones

antropológicas que encontramos en discursos cotidianos, ahora implícitas en las propuestas de los filósofos modernos. Esto significa que el conocimiento de las propuestas de los filósofos modernos contribuirá a una clarificación sobre nuestros pensamientos y a una mayor comprensión de nosotros mismos.

En tercer lugar, y articulando la importancia académica y personal de la filosofía moderna, tendremos una mayor comprensión de nuestro contexto y de los actuales discursos científicos y políticos. Por poner un ejemplo en el ámbito científico, podemos mencionar al neurólogo Antonio Damasio y su obra *El error de Descartes* (1994). En el ámbito político, recordemos los discursos fundamentados en el miedo, y su posible relación con la propuesta de Hobbes. En consecuencia, bien sea para retomar los pensamientos o para criticarlos, estos siguen teniendo vigencia.

Concluimos esta justificación proponiendo dos elementos desde los cuales acercarnos a la filosofía moderna: en coherencia con la modernidad, partiremos de la actitud crítica y escéptica. Así pues, la conclusión sobre este curso dependerá de las reflexiones de los estudiantes. Se busca que no se limiten a aceptar lo dado, sino que cuestionen tanto a los autores primarios como a los secundarios; esto, con el fin de no quedarse en el plano del conocimiento teórico sino alcanzar una comprensión y una postura propia ante estos pensamientos. Cada estudiante le hará sus propias preguntas, por decirlo de algún modo, a los filósofos. Pero, es probable, que todos lleguen a tener un cuestionamiento general: ¿hasta qué punto seguimos siendo modernos?

Metodología

Este curso obedece al Proyecto Educativo Institucional de la Fundación Universitaria Católica del Norte (FUCN) en la modalidad virtual, y hace énfasis en el componente teórico-práctico del nivel de intervención filosófica, en el cual se promueve el aprendizaje significativo, investigativo y cooperativo, de forma individual y grupal, a partir de una pedagogía para la comprensión, la cual estimula la interacción constante entre los diferentes actores que intervienen en la construcción del conocimiento.

La interacción es un aspecto central en toda experiencia educativa, especialmente en ambientes virtuales de aprendizaje, cuando se promueve el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo; ésta se da al momento de establecer intercambios comunicativos entre docente-estudiante, estudiante-estudiante, o al momento en que el estudiante se enfrenta al análisis, lectura y realimentación de los materiales y las actividades propuestas en el curso.

Las actividades de formación realizadas por el docente se diseñan a partir de los resultados de aprendizaje, derivados de los criterios de desempeño del elemento de competencia trabajado en las unidades. El estudiante evidenciará el desarrollo de las competencias, al momento de cumplir con los criterios de desempeño, mediante casos, proyectos o problemas, propuestos por el docente en el proceso de formación y aprendizaje del módulo.

Evaluación

La evaluación del curso será transversal, con el fin de verificar que el estudiante alcance los elementos integrales de las competencias propuestas para cada unidad. Lo anterior, permitirá evidenciar el desarrollo de las competencias argumentativa, crítica y propositiva, tanto en los procesos de lectura y escritura, como en sus reflexiones filosóficas y en la construcción del conocimiento en la ciencia.

Los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) orientados en la FUCN, son un elemento fundamental para apoyar el proceso de conocimiento. Por tal motivo, se defiende que la evaluación sea una actividad crítica, en la cual se dé una visión horizontal del saber, a través de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Esto quiere decir que el estudiante y el grupo pueden apropiarse del proceso, generando interacciones permanentes y facilitando la evaluación en sí misma.

El sistema evaluativo contempla, entonces, criterios de clasificación de evidencias de aprendizaje, como:

- » **Evidencia de avances en el conocimiento:** incluye el conocimiento adquirido del material sugerido y la ejecución de actividades de comprensión y análisis; en otras palabras, cómo el estudiante desarrolla su proceso de aprendizaje.

- » **Participación en el grupo:** integración con las diferentes actividades con criterios específicos, en los cuales se dan a conocer las competencias que se espera adquiera el estudiante.

La autoevaluación es un elemento fundamental para que el estudiante analice personalmente su desempeño, logros y metas por alcanzar en el proceso.

Glosario

A priori: Previo o independiente de la experiencia; se opone a «a posteriori» (empírico). Estos dos términos se usan principalmente para establecer una distinción entre: 1) dos modos de justificación epistémica, junto con otras distinciones derivadas entre 2) tipos de proposiciones, 3) tipos de conocimiento, y 4) tipos de argumentos. También se usan para indicar una distinción entre 5) dos modos de adquirir un concepto o idea (p. 30)

Cogito ergo sum: (latín, «pienso, luego existo»), punto de partida de la teoría del conocimiento cartesiana (p. 175)

Deducción: Dado un enunciado S y un conjunto de enunciados K, se denomina deducción a una secuencia finita de enunciados cuyo último enunciado es S (que es deducido) y tal que cualquier enunciado es o bien un axioma, o bien un enunciado de K, o bien se sigue de enunciados anteriores en la serie mediante alguna regla de inferencia. Un término sinónimo es el de «derivación» (p. 234)

Dualismo: Doctrina según la cual la realidad consta de dos partes separadas. El quid del dualismo se encuentra en una fractura aparentemente insalvable entre dos órdenes inconmensurables del ser, que han de ser reconciliados para justificar la supuesta inteligibilidad del universo (p. 267)

Idealismo trascendental: (Kant), a diferencia del empirismo, admite la existencia de proposiciones necesarias en este ámbito. Se opone al racionalismo al liberar el desarrollo de este conocimiento de lo que es un mero análisis conceptual (p. 571)

Inducción: 1) En un sentido estricto, la inferencia de una generalización a partir de sus instancias; 2) en un sentido más amplio, cualquier inferencia ampliativa—esto es, cualquier inferencia en la que la afirmación

hecha en la conclusión va más allá de la que introducen las premisas conjuntamente–(p. 535)

Modo: (del latín *modus*, «manera», «moda»), término usado con múltiples sentidos en filosofía. (Para Descartes) Los modos, entonces, son maneras específicas de ser extenso o pensante, es decir, tamaños, formas concretas, etc., o pensamientos concretos, propiedades (en sentido lato) de las cosas individuales (substancias) (...) (Spinoza) define «modos» como «afecciones de una substancia, o lo que es en otro y también es concebido a través de otro» (Ética I). (...) Para Locke los modos son «ideas complejas, que, pese a ser compuestas no contienen en sí mismas la suposición de ser auto subsistentes, sino que se consideran dependencias o afecciones de las substancias» (Ensayo, II). (pp. 683-684)

Razón práctica: capacidad de los argumentos o inferencias demostrativas, considerados en su aplicación a la tarea de prescribir o seleccionar la conducta (p. 824)

Razón teórica: en su sentido tradicional, facultad o capacidad cuyo dominio es el conocimiento o la investigación teórica; en un sentido más amplio, la facultad encargada de determinar todo tipo de verdades (p. 825)

Substancia: para Descartes, cada substancia se caracteriza por un atributo principal, el pensamiento para la mente y la extensión para el cuerpo (p. 683)

Las definiciones fueron tomadas de: Audi, R. (Ed) (2004). Diccionario Akal de Filosofía. Marraud, H. y Alonso, E. (Trad.). Madrid, España: Ediciones Akal.

Referencias

- » Abbagnano, N. (1994). *Historia de la filosofía. Volumen 2*. Barcelona, España: Hora.
- » Aguirre, J. (2011). Dignidad, derechos humanos y la filosofía práctica de Kant. *Vniversitas*, 60(123), 45-74.
- » Arendt, H. (2003). *Conferencias sobre la filosofía política de Kant*, Barcelona, España: Paidós.

- » Audi, R. (Ed) (2004). *Diccionario Akal de Filosofía*. Marraud, H. y Alonso, E. (Trad.). Madrid, España: Ediciones Akal.
- » Aylesworth, G, (2015). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Stanford, E.U.: Metaphysics Research Lab, Stanford University.
- » Bravo, B. (2009). Construcción y desconstrucción: El sino del racionalismo moderno de la ilustración a la postmodernidad. *Revista de historia del derecho*, (37), 1-42.
- » Cassirer, E. (1993). *El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia modernas*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- » Castro, L. (2018). Una reflexión en torno a los fundamentos de la filosofía de la mente. *Logoi*, 33, 10-28.
- » Copleston, F. (1991). *Historia de la filosofía. Volumen 4: de Descartes a Leibniz*. Barcelona, España: Ariel.
- » Cortina, A. (1991). La Razón Práctica Como Herencia De La Ilustración. *Rahonar: Quaderns De Filosofía*, 17, 31-42
- » Descartes, R. (1995). *Meditaciones Metafísicas*. Quito, Ecuador: Libresa.
- » Descartes, R. (2009). *Discurso del método*. Buenos Aires, Argentina: Colihue.
- » Echeverría, J. (2004). *El búho de Minerva*. Chile: Lom Ediciones.
- » Fierro, A. (2008). Epistemología moderna y ciencias sociales un análisis crítico de Charles Taylor. *Pensamiento y cultura*, 11(2), 281-301
- » García, A. (2008). Descartes: La "res cogitans" y la libertad. *A parte rei* (59), 1-13.
- » Habermas. J. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid, España: Taurus.
- » Hobbes, T. (1940). *Leviatán*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- » Hobbes, T. (1982). *Leviatán*. Bogotá, Colombia: Editorial Skla.
- » Hume, D. (1988). *Investigación sobre el conocimiento humano*. Madrid, España: Alfaguara.
- » Hume, D. (2007). *Investigación sobre el conocimiento humano*. Madrid, España: Mestas Ediciones.

- » Kant, E. (1961) *Crítica del juicio*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.
- » Kant, E. (1998). *Crítica de la razón pura*. Madrid, España: Alfaguara.
- » Kant, E. (2000). *Crítica de la razón pura*. Madrid, España: Alfaguara.
- » Lerussi, N. y Solé, M. (Ed.). (2016). *En busca del idealismo. Las transformaciones de un concepto*. Ediciones Ragif. Recuperado de <http://ragif.com.ar/2016/12/26/en-busca-del-idealismo/>
- » Llinas, J. (2005). Modernidad y actualidad de Montaigne. *Tópicos*, 13, 129-143.
- » Máiz, R. (2010). La hazaña de la razón: la exclusión fundacional de las emociones en la teoría política moderna. *Revista de Estudios Políticos*, 149, 11-45.
- » Manzo, S. (2016). Empirismo y filosofía experimental. Las limitaciones del relato estándar de la filosofía moderna a la luz de la historiografía francesa del siglo XIX (J.-M. Degérando). *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 16(32), 11-35.
- » Michelini, J. (2010). Dignidad humana en Kant y Habermas. *Estudios de filosofía práctica e historia de las ideas*, 12(1), 41-49.
- » Moya, J. (2015). La fundamentación ontológica del continuismo spinoziano de la Res extensa. *Revista de Comunicación*, 12(23), 47-61.
- » Noël, G. (1995). *La lógica de Hegel*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad Nacional.
- » Ochoa, H. (2011). Encuentros y desencuentros del idealismo alemán. A propósito de la publicación: Correspondencia. Kant, Fichte, Schelling, Hegel. *Ideas y Valores*, 60(147), 7-24.
- » Parra, R & Larez, J. (2004). Historia del pensamiento histórico moderno. *Frónesis*, 11(2), 34-57.
- » Patiño, A. (2006). La Filosofía Del Lenguaje de Locke. *Discusiones Filosóficas*, 7(10), pp.149-168.
- » Pedroza, R. & Villalobos, G. (2006). Entre la modernidad y la postmodernidad: juventud y educación superior. *Educere*, 10(34), 405-413.

- » Prieto, L. (2010). El espíritu de la filosofía moderna en sus rasgos esenciales. *ThÉmata*, 43, 333-347.
- » Pulgar, R. (2016). María Zambrano: aspectos generales de su crítica a la razón moderna secular y sus consecuencias en la religiosidad. *Universum (Talca)*, 31(2), 173-186. Doi: [10.4067/S0718-23762016000200011](https://doi.org/10.4067/S0718-23762016000200011)
- » Ramírez, (2007). Ilustración y cultura. Kant y Hegel: dos modelos del concepto de cultura en la filosofía moderna. *La lámpara de Diógenes, revista de filosofía*, 8(15), 168-178.
- » Reale, G. y Antiseri, D. (1995). *Historia del pensamiento filosófico y científico. Tomo II Del humanismo a Kant*. Barcelona, España: Herder.
- » Robles, F. (2012). Epistemologías de la Modernidad: entre el etnocentrismo, el racionalismo universalista y las alternativas latinoamericanas. *Cinta de moebio*, 45, 169-203.
- » Rojas, A. (2011). Constitución epistemológica del cogito cartesiano. *Andamios*, 8(16), 241-260.
- » Ruiz, C. (2013). Modernidad e identidad en Charles Taylor. *Revista de filosofía*, 69, 227-243. Doi 10.4067/S0718-43602013000100017
- » Spinoza, B. (1987). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Madrid, España: Alianza.
- » Spinoza, B. (2004). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Madrid, España: Editora Nacional.
- » Valor, J. (2011). Una crítica pragmatista a la filosofía moderna "la realidad líquida". *Discusiones Filosóficas*, 12(19), 199-220.